Le mur du million d’acres : dossier juridique

La collecte de fonds, les indications et la protection du consommateur.

La question en litige

La présentation des acres, des plans et des jetons du mur du million d’acres risque-t-elle de constituer une indication fausse ou trompeuse selon la Loi sur la concurrence, jugée selon l’impression générale qu’elle donne à une personne ordinaire? Et ses mises en garde suffisent-elles?

Les instruments

Instrument	Date	Effet
Loi sur la concurrence, art. 52 et 74.01	LRC 1985, c C-34	Interdit les indications fausses ou trompeuses
Le plan d’appui public	2026	Consigne chaque marque, avec sa mise en garde
« Ce qu’est une marque, et ce qu’elle n’est pas »	2026	La mise en garde de la Nation

Les lois

Loi sur la concurrence, LRC 1985, c C-34, art 52, 74.01.

Loi de 2002 sur la protection du consommateur, LO 2002, c 30, annexe A.

La jurisprudence

> ***Richard c Time Inc***, 2012 CSC 8
> Une représentation s’apprécie selon l’impression générale qu’elle donne au consommateur crédule et inexpérimenté.

Les arguments

	Pour un plaignant	Pour la Nation
Impression générale	Des acres sur une carte suggèrent une terre	Chaque plan dit clairement qu’une marque n’est ni une terre ni une revendication
Prix à l’acre	Un prix à l’acre suggère une vente	Une unité d’appui, comme une brique sur un mur
Jetons	Suggèrent un placement	Pas pour la revente; le plan reste avec la personne
Transparence	Usage des fonds peu clair	Confirmation du Trésor et registre public

Points faibles à vérifier

Pour la Nation : le critère de l’impression générale est strict; les cartes du territoire sont chargées d’émotion. Pour le plaignant : la mise en garde est visible et répétée; aucune revente; des registres publics.

Note d’information

> Un agent de protection du consommateur reçoit une plainte selon laquelle le mur laisse croire qu’on achète de la terre. En 150 à 200 mots, conseille l’agent : comment apprécier l’impression générale, les mises en garde, et les changements à recommander, le cas échéant. Rédige une note d’information : objet, contexte, considérations, recommandation.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Le mur du million d’acres : dossier juridique

Problème de plaidoirie

Le commissaire de la concurrence allègue que la présentation du mur, fondée sur les acres, est trompeuse. La Nation répond que ses mises en garde et ses registres ne laissent aucune fausse impression générale.

Pour la Nation : les mises en garde, les plans, Richard c Time appliqué avec équité. **Pour le commissaire :** la carte, le prix et les jetons. **Pour les deux :** ce qu’une personne ordinaire en retiendrait.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Le mur du million d’acres : dossier juridique

Un plan type : IRAC

Étape	Pour la Nation
Question	Le mur donne-t-il une impression générale fausse ou trompeuse?
Règle	Loi sur la concurrence, art. 52 et 74.01; Richard c Time.
Application	Une personne ordinaire voit, sur chaque page et chaque plan, qu’une marque est un appui, et non une terre; les prix sont par acre d’appui; les jetons ne se revendent pas.
Conclusion	Aucune indication trompeuse.

Le plan du commissaire suit les quatre mêmes étapes en sens inverse. Les étudiants le rédigent eux-mêmes.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Le mur du million d’acres : dossier juridique

Travail écrit : mémoire

La tâche

Rédige le mémoire d’une des parties à la plaidoirie de cette fiche : La Nation ou Le commissaire, selon les consignes. Puis plaide-le.

Exigences

- 2 500 mots, sans la liste des autorités.
- Chaque autorité citée selon le Guide McGill, avec renvois précis.
- Au moins six autorités, dont au moins deux absentes de cette fiche.
- Répondre au meilleur argument adverse dans la partie III, et pas seulement présenter sa propre thèse.
- Seulement les faits énoncés dans le problème; aucun fait nouveau.

Structure

- Partie I, les faits : un exposé neutre, deux pages au plus.
- Partie II, les questions en litige : chacune en une seule question.
- Partie III, le droit et l’argumentation : question par question, la règle, son application, et la réponse à l’autre partie.
- Partie IV, l’ordonnance demandée : rédigée avec précision.
- Partie V, la liste des autorités : lois, puis jurisprudence, puis doctrine.

Échéancier

- Semaine 1 : recherche; un plan d’une page des questions et des autorités.
- Semaine 2 : le mémoire complet, échangé avec l’autre partie.
- Semaine 3 : la plaidoirie.

Plaidoirie

Quinze minutes par partie, deux minutes de réplique pour la partie requérante. Attendez-vous aux questions du tribunal dès la première minute; la grille de correction de la page du corps professoral s’applique.

Intégrité

Ton mémoire doit être le tien. Si tu utilises un outil d’IA pour la recherche ou la rédaction, vérifie chaque autorité dans les recueils et indique-le dans une note; une référence inventée entraîne l’échec du travail.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Le mur du million d’acres : dossier juridique

Pour le corps professoral : normes visées

Compétences universelles	Repérer les faits et les affirmations clés; Comprendre les perspectives et les points de vue; Analyser et évaluer les preuves; Appliquer : qu’est-ce que cela veut dire pour nous?. Les mêmes partout, quel que soit le programme.
Appel à l’action 28 de la CVR	Le développement économique et les institutions; la protection du consommateur.
Exigence nationale	Résolution de problèmes, recherche juridique, communication orale et écrite.
Citation	Le Guide McGill; les renvois précis sont laissés aux étudiants.
Méthode	IRAC; une note d’information à un agent de protection du consommateur; une plaidoirie selon la Loi sur la concurrence.
Équilibre	Les arguments des deux côtés et leurs points faibles; le dossier nomme sa propre position.
Durée	Un cours de 90 minutes; la plaidoirie en séance distincte.

Grille de correction : la plaidoirie

	Remarquable	Solide	Compétent	Faible
Droit	Toutes les autorités pertinentes, exactes, avec renvois précis	Principales autorités justes	Certaines manquent ou sont imprécises	Erronées ou absentes
Analyse	Applique le droit aux faits et répond au meilleur argument adverse	Applique clairement le droit	L’applique en partie	Énonce le droit sans l’appliquer
Structure	Un plan clair, suivi	Clair, généralement suivi	Quelques écarts	Difficile à suivre
Plaidoirie	Répond directement au tribunal et revient à sa thèse	Répond bien	Répond avec difficulté	Évite les questions

Ce dossier expose la position de la Nation mohawk de Grand River à côté d’autres positions, pour l’étude et la plaidoirie. Les résumés de jurisprudence servent à l’enseignement : lisez les recueils. Il ne constitue pas un avis juridique.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.