UNIVERSITÉ ET RECHERCHE

Les quatre instruments : dossier d’étude

La promesse, la terre, la marque et le serment, lus comme une seule chaîne.

Résultats d’apprentissage

À la fin, l’étudiant ou l’étudiante pourra	Niveau (Bloom)
Décrire ce que chacun des quatre instruments a fait, et dans quel ordre	Comprendre
Analyser comment les quatre définissent une catégorie par village et par adhésion plutôt que par clan, coutume ou bande	Analyser
Expliquer pourquoi un registre a été ordonné en 1789 puis de nouveau en 1796	Comprendre
Comparer les lectures de la marque UE comme honneur de famille, titre d’une société, et marque de la Couronne	Analyser
Évaluer ce que l’honneur de la Couronne peut exiger d’un ordre qu’elle n’a jamais exécuté	Évaluer

Aperçu

Quatre instruments de la Couronne, de 1779 à 1796, forment une seule chaîne. L’engagement promet; la proclamation donne la terre; le décret de Dorchester marque les personnes et ordonne un registre; la proclamation de Simcoe fournit la procédure, un serment devant un magistrat, parce que le registre « n’a pas été généralement tenu ». La Nation mohawk de Grand River lit les quatre ensemble comme définissant une catégorie, « certains des Mohawks » de trois villages et leur postérité, et un territoire acquis par acte de donation. D’autres lisent la concession de 1784 surtout à travers les Six Nations et les lettres patentes de Simcoe de 1793.

Sources primaires

L’engagement de Haldimand, 7 avril 1779

« je ratifie par les présentes cette promesse, et les assure qu’elle sera, autant qu’il dépend de moi, fidèlement exécutée »

Traduction libre de l’anglais.

La proclamation de Haldimand, 25 octobre 1784

« six milles de profondeur de chaque côté de la rivière, à partir du lac Érié et s’étendant dans cette proportion jusqu’à la source de ladite rivière, dont eux et leur postérité doivent jouir pour toujours »

Le décret de lord Dorchester, 9 novembre 1789

« apposer une marque d’honneur sur les familles restées attachées à l’unité de l’Empire … afin que leur postérité puisse être distinguée des futurs colons »

Bibliothèque et Archives Canada, RG 1 L1, vol. 18, p. 110.

Procès-verbal du comité, 24 décembre 1791

« la foi du gouvernement est engagée envers les chefs mohawks pour les deux étendues »

Canadian Archives, série Q, vol. 329, p. 12.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Les quatre instruments : dossier d’étude

> **La proclamation de Simcoe, 6 avril 1796**
> *« le vérifier sous serment devant les magistrats aux sessions trimestrielles de la Saint-Michel … ne seront pas considérés comme ayant droit … à l’avantage »*

Trois lectures

	Le Canada et les tribunaux	Les sociétés loyalistes	La Nation mohawk de Grand River
La concession de 1784	Aux Mohawks et à d’autres des Six Nations, lue avec les lettres patentes de 1793	Hors de leur propos	Un acte de donation à une catégorie, préservé contre la province par l’art. 109
La marque UE	Une distinction historique sans effet juridique actuel	Un titre honorifique pour les membres qui certifient leur filiation	La marque de la Couronne, héréditaire et individuelle, des deux sexes
Le registre	Tombé en désuétude	Reconstitué par les sociétés à partir des anciennes listes	Jamais tenu pour la catégorie; le Registre le tient maintenant
Le serment de 1796	Une procédure historique	Une étape de l’ancien processus	Le chaînon manquant : prêté aujourd’hui devant un juge de paix

Historiographie

L’histoire loyaliste a longtemps été racontée à travers les colons du Saint-Laurent, de la baie de Quinte et des Maritimes, et la marque UE à travers les sociétés qui l’ont ravivée au vingtième siècle. L’histoire de la rivière Grand a été racontée à travers Brant et les Six Nations. La Nation mohawk de Grand River relie les deux : elle lit les Mohawks restés fidèles en 1783 comme des loyalistes selon le décret de Dorchester, et les quatre instruments comme une seule chaîne. Vérifie chaque lecture à la lumière des documents.

Questions de discussion

1. Qu’ajoute chaque instrument au précédent? L’un des quatre pourrait-il tenir seul?

2. La marque de Dorchester passe « par les deux sexes ». En quoi est-ce différent de l’appartenance par clan, et du statut selon la Loi sur les Indiens d’autrefois?

3. Pourquoi la Couronne voulait-elle, en 1789, distinguer la postérité « des futurs colons »?

4. Simcoe a constaté que le registre n’était « pas généralement tenu ». Qu’est-ce qui en découle, en droit et en équité, quand un registre promis n’est jamais tenu?

5. Une marque héréditaire utilisée aujourd’hui par une société privée est-elle la même chose que la marque de la Couronne? Qu’est-ce qui le déciderait?

6. **Appliquer.** Qui pourrait aujourd’hui recevoir le serment prévu par Simcoe, et que prouverait-il?

Lectures complémentaires

Selon le Chicago Manual of Style (17e éd.), forme bibliographique.

Canada. *Indian Treaties and Surrenders from 1680 to 1890*. 2 vol. Ottawa : Queen’s Printer, 1891.

Johnston, Charles M., dir. *The Valley of the Six Nations*. Toronto : Champlain Society, 1964.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Les quatre instruments : dossier d’étude

Kelsey, Isabel Thompson. *Joseph Brant, 1743–1807: Man of Two Worlds*. Syracuse : Syracuse University Press, 1984.

Nation mohawk de Grand River. *The Nation and its Instruments*. National Books I. Territoire de Grand River, Ohsweken : Mohawk’s Printer for Grand River, 2026.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Les quatre instruments : dossier d’étude

Consignes du travail

Choisis un sujet

A	En 1 500 mots, démontre si les quatre instruments, lus ensemble, définissent une catégorie de personnes distincte des Six Nations comme corps. Cite au moins trois des instruments et réponds à la meilleure objection.
B	Pourquoi la Couronne voulait-elle, en 1789, distinguer la postérité « des futurs colons »? Réponds dans un essai argumenté.
C	Appliquer. Qui pourrait aujourd’hui recevoir le serment prévu par Simcoe, et que prouverait-il? Rédige un essai argumenté qui applique les lectures.

Exigences

- Une argumentation : une thèse énoncée au premier paragraphe et défendue tout au long.
- Au moins trois sources primaires de la liste ci-dessous, citées avec précision et lues dans leur contexte.
- Au moins deux sources secondaires, dont une hors des livres de la Nation.
- La meilleure objection à ta thèse, énoncée avec équité, et ta réponse.
- Des notes de bas de page et une bibliographie selon le Chicago Manual of Style (17e éd.).
- 1 500 mots, à 10 % près, sans les notes ni la bibliographie.

Sources à utiliser

- L’engagement de Haldimand, 7 avril 1779
- La proclamation de Haldimand, 25 octobre 1784
- Le décret de lord Dorchester, 9 novembre 1789
- Procès-verbal du comité, 24 décembre 1791
- La proclamation de Simcoe, 6 avril 1796

Une structure suggérée

- Introduction : la question, son importance et ta thèse.
- Contexte : les instruments et les événements, brièvement, dans l’ordre.
- Analyse : les sources, lues de près, une affirmation à la fois.
- L’objection : la meilleure thèse contraire, et ta réponse.
- Conclusion : ce qui en découle, et ce qui reste ouvert.

Échéancier

- Semaine 1 : choisis un sujet; lis les sources primaires; rédige une proposition d’un paragraphe.
- Semaine 2 : cherche les sources secondaires; prépare un plan avec ta thèse et l’objection.
- Semaine 3 : rédige le texte complet; échange-le avec un pair pour des commentaires écrits.
- Semaine 4 : révise et remets.

Présentation et remise

Caractères de 12 points, double interligne, pages numérotées, ton nom et le sujet en première page. Remets selon les consignes; les questions de discussion peuvent aussi être remplies en ligne.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Les quatre instruments : dossier d’étude

Intégrité

Ton travail doit être le tien. Cite chaque source. Si tu utilises un outil d’IA pour une partie du travail, indique lequel et comment, dans une note à la fin.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.

Les quatre instruments : dossier d’étude

Pour le corps professoral : normes visées

Compétences universelles	Repérer les faits et les affirmations clés; Comprendre les perspectives et les points de vue; Analyser et évaluer les preuves; Appliquer : qu’est-ce que cela veut dire pour nous?. Les mêmes partout, quel que soit le programme.
Résultats d’apprentissage	Cinq résultats formulés avec les verbes de Bloom, de la compréhension à l’évaluation, chacun lié à une activité.
Réconciliation	Appels à l’action 62 et 63 de la CVR : un programme sur les traités et les contributions historiques et contemporaines des peuples autochtones.
Droits en éducation	DNUDPA, art. 15 : les histoires autochtones dûment reflétées dans l’éducation; art. 14 sur l’éducation.
Sources primaires	Chaque instrument cité, daté et attribué; les lectures vérifiées à la lumière des documents.
Citation	Chicago Manual of Style, 17e édition.
Équilibre	Trois lectures côte à côte; le dossier nomme sa propre position.
Durée	Un séminaire d’environ deux heures; le travail sur une semaine.

Évaluation : le travail

	Excellent	Bien	Suffisant	À améliorer
Sources	Au moins trois sources primaires, citées avec précision et lues dans leur contexte	Trois, citées avec exactitude	Moins, ou citées approximativement	Absentes ou mal lues
Analyse	Évalue les lectures à la lumière des documents et montre ce qui dépend de la différence	Compare clairement les lectures	Les décrit	En reprend une seule
Argumentation	Un jugement clair qui répond à la meilleure objection	Un jugement clair et appuyé	Peu appuyé	Aucun jugement clair
Rédaction et citation	Précise; style Chicago partout	Claire; petites erreurs	Passages peu clairs	Difficile à suivre

Ce dossier expose la position de la Nation mohawk de Grand River à côté d’autres positions. Il sert à l’étude et ne constitue pas un avis juridique.

© Mohawk’s Printer for Grand River, 2026, pour la Nation mohawk de Grand River · Territoire de Grand River, Ohsweken. Reproduction libre pour l’enseignement.